

ETABLISSEMENTS DE SANTE D'ILE DE FRANCE EN 2006.

LIRE LE TABLEAU DE BORD

Chaque feuille représente les établissements d'un département, classés par ville (pour Paris, par arrondissement) puis par type d'établissement et par score agrégé.

Les indicateurs

Quatre indicateurs sont représentés, du plus important au moins important : l'ICALIN, le plus ancien et le plus complet, l'ICSHA, l'ICATB et SURVISO. L'indicateur agrégé clôt la série (deux dernières colonnes du tableau, en **gras**).

L'ICALIN est le plus détaillé ; il se compose de trois sous parties - "Organisation", "Moyens" et "Actions" - et est noté sur 100. Les données ICALIN 2003 ont servi à étalonner la répartition entre les scores et les classes (base nationale) Tous les établissements sont concernés, à l'inverse des trois indicateurs spécifiques suivants qui ne concernent que certains types d'établissements. "N.C." signifie non concerné.

- L'ICSHA a une valeur théorique maximale de 100 (mais a pu parfois être dépassée)
- L'ICATB est noté sur 20.
- SURVISO montre le nombre de service où la surveillance des infections sur site opératoire est effectuée par rapport au nombre total de services (ex : 4/5). Un "-" indique une absence de réponse ou une valeur de 0 pour cet indicateur.

Chaque indicateur comprend deux types d'information :

D'abord le score...

Il permet de suivre l'évolution des établissements de façon plus fine, puisqu'il n'y a pas d'effet de seuil. Par contre il ne permet pas d'évaluer une catégorie d'établissement par rapport à une autre : ainsi, un score ICALIN de 70 renverra à la catégorie "D" pour un centre hospitalier de plus de 300 lits, et de "B" pour un établissement de soins de suite et de rééducation ou de longue durée (SSR-SLD)

... puis la classe (de "A" à "F")

Elle intègre le score mais tient compte également du type d'établissement, ce qui permet des appréciations entre différentes catégories d'établissements. Elle permet aussi une vision plus synthétique.

L'inconvénient est qu'il existe des effets de seuils pour les établissements proches de la catégorie juste supérieure ou juste inférieure. De ce fait, le suivi dans le temps est moins précis.

Score et classe ont volontairement été regroupés par année, pour pouvoir mieux apprécier l'évolution d'une année sur l'autre.

Cette "série chronologique" permet en plus de pondérer certains aspects : un établissement ayant du se restructurer en 2004 a pu avoir un moins bon score ICALIN cette année là, ce que permet de corriger les données 2003 et 2005.

La validation

Pour assurer la meilleure fiabilité possible des données rendues publiques, certains établissements, conformément aux textes, ont fait l'objet d'une validation de leurs données.

Les données qui ont été validées figurent en **bleu** sur les tableaux.

Reste que certains établissements n'ont pas fourni leurs bilans d'activité de lutte contre les infections nosocomiales, contrairement aux textes : autrefois classés "**NR**" (non répondants), ils sont dorénavant classés en "**F**" (en gras italique sur les tableaux)

Enfin, la base régionale a intégré de nouveaux établissements. Non sollicités auparavant, ceux-ci ne peuvent pas être considérés comme "non répondant" pour les années antérieures : C'est pourquoi les cases correspondantes figurent en "**grisé**".

"dernière minute..."

Une base donnée est en évolution constante, ainsi des changements concernant le type d'établissements ont parfois été faits pour coller le plus possible à la réalité.